

This Page Is Inserted by IFW Operations
and is not a part of the Official Record

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images may include (but are not limited to):

- BLACK BORDERS
- TEXT CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
- FADED TEXT
- ILLEGIBLE TEXT
- SKEWED/SLANTED IMAGES
- COLORED PHOTOS
- BLACK OR VERY BLACK AND WHITE DARK PHOTOS
- GRAY SCALE DOCUMENTS

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning documents *will not* correct images,
please do not report the images to the
Image Problem Mailbox.

THIS PAGE BLANK (USPTO)

(19)



Europäisches Patentamt
European Patent Office
Office européen des brevets



(11)

EP 0 707 040 A2

(12)

EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG

(43) Veröffentlichungstag:
17.04.1996 Patentblatt 1996/16

(51) Int. Cl.⁶: C08L 23/04

(21) Anmeldenummer: 95114501.0

(22) Anmeldetag: 15.09.1995

(84) Benannte Vertragsstaaten:
AT BE CH DE ES FR LI LU NL

(30) Priorität: 12.10.1994 DE 4436418

(71) Anmelder: Buna Sow Leuna Olefinverbund GmbH
D-06258 Schkopau (DE)

(72) Erfinder:

- Schellenberg, Jürgen, Dr.
D-06132 Halle (DE)
- Schade, Erich
D-06217 Merseburg (DE)
- Kerrinnes, Heinz-Jürgen, Dr.
D-06128 Halle (DE)
- Fritzsche, Gerd
D-06217 Merseburg (DE)

(54) Polyethylen-Formmasse

(57) 2.1 Aufgabe der Erfindung ist es, eine Polyethylen-Formmasse auf der Grundlage hochmolekularer Ethylenpolymerisate hoher Dichte mit einem ausgewogenen Eigenschaftsbild insbesondere einer bei ähnlichen Fließverhalten und einer guten Steifigkeit wesentlich erhöhten Zähigkeit und verbesserten Spannungsrißbeständigkeit zu entwickeln.

2.2 Das wird dadurch erreicht, daß diese Polyethylen-Formmasse spezielle Anteile eines definierten Ethylenpolymerisates hoher Dichte (Komponente B) und eines definierten linearen Ethylenpolymerisates niedriger Dichte (Komponente C) sowie gegebenenfalls üblicher Kunststoffadditive (Komponente D) enthält.

2.3 Anwendungsgebiet für diese Polyethylen-Formmassen ist die Herstellung von Formkörpern wie beispielsweise Platten, Rohren oder Folien.

EP 0 707 040 A2

Beschreibung

Die Erfindung betrifft eine Polyethylen-Formmasse auf der Grundlage hochmolekularer Ethylenpolymerisate hoher Dichte zur Herstellung von Formkörpern wie beispielsweise Platten, Rohren oder Folien.

5 Es ist bekannt, daß durch die Herstellung von Mischungen aus Ethylenpolymerisaten hoher Dichte und linearen Ethylenpolymerisaten niedriger Dichte Formmassen mit verbesserten anwendungstechnischen Eigenschaften erzielt werden können (z.B. EP 66973). Diese Mischungen führen jedoch zwangsläufig auch zu speziellen Eigenschaften der Formmassen, die für spezifische Verarbeitungsverfahren bzw. zur Herstellung ausgewählter Formkörper unerwünscht sind. Hierzu gehören beispielsweise ein durch die Verwendung von linearen Ethylenpolymerisaten niedriger Dichte 10 bedingter sehr starker Anstieg des Schmelzindex und damit der Fließfähigkeit sowie ein stark ausgeprägter Abfall des E-Moduls und damit ein hoher Verlust an Steifigkeit der Formmasse.

Andererseits sind Ethylenpolymere mit ultrahochmolekularer Molmasse bekannt, die sich jedoch aufgrund ihrer Eigenschaften, wie beispielsweise kein üblicherweise meßbarer Schmelzindex, einer Verarbeitung durch die gebräuchlichen Verarbeitungsverfahren weitgehend entziehen. Sie müssen erst beispielsweise durch Zusatz größerer Mengen 15 an häufig niedermolekularen Substanzen in einen ausreichend verarbeitbaren Zustand gebracht werden, was ebenfalls mit einem Verlust eines guten Eigenschaftsniveaus spezieller Kennwerte verbunden ist. Das hierfür eingesetzte Ethylenpolymere mit ultrahochmolekularer Molmasse weist üblicherweise eine monomodale Molmassenverteilung auf (z.B. DE-OS 3213948).

Der Erfindung liegt die Aufgabe zugrunde, eine Polyethylen-Formmasse auf der Grundlage hochmolekularer Ethylenpolymerisate hoher Dichte mit einem ausgewogenen Eigenschaftsbild insbesondere einer guten Steifigkeit, wesentlich erhöhten Zähigkeit und verbesserten Spannungsrißbeständigkeit ohne wesentliche Beeinflussung des 20 ursprünglichen Fließverhaltens zu entwickeln.

Erfindungsgemäß enthält die Polyethylen-Formmasse auf der Grundlage hochmolekularer Ethylenpolymerisate hoher Dichte

25 A) 40 bis 90 Masseprozent eines Ethylenpolymerisates hoher Dichte mit einer Dichte bei 23 °C von 0,940 bis 0,955 g/cm³, einem Schmelzindex MFI bei 190 °C und 49 N von 0,4 bis 1,0 g/10 min und einem Schmelzindexverhältnis MFR als Quotient des MFI bei einer Belastung von 212 N und des MFI bei einer Belastung von 49 N von 10 bis 30,

30 B) 5 bis 45 Masseprozent eines Ethylenpolymerisates hoher Dichte mit einer Dichte bei 23 °C von 0,940 bis 0,960 g/cm³, einer Viskositätszahl J von 500 bis 1000 ml/g und einer breiten, vorzugsweise bimodalen Molmassenverteilung mit einem Bimodalitätsparameter B von 1,02 bis 2,0 und einem Maximum der Verteilung bei Molmassen größer als 800 000,

35 C) 2 bis 40 Masseprozent eines linearen Ethylenpolymerisates niedriger Dichte mit einer Dichte bei 23 °C von 0,910 bis 0,930 g/cm³ und einem Schmelzindex MFI bei 190 °C und 21,2 N von 0,5 bis 10 g/10 min sowie

40 D) 0 bis 5 Massenprozent üblicher Kunststoffadditive einschließlich Stabilisatoren und Farbstoffe.

Gemäß der Erfindung wird die Polyethylen-Formmasse auf der Grundlage hochmolekularer Ethylenpolymerisate hoher Dichte hergestellt durch Mischen der genannten Ausgangskomponenten und anschließendes Granulieren der Mischung.

Bevorzugt werden 55 bis 75 Masseprozent der Komponente A, 15 bis 25 Masseprozent der Komponente B, 4 bis 20 45 Masseprozent der Komponente C und 0,2 bis 1,0 Masseprozent der Komponente D eingesetzt. Die entwickelte Polyethylen-Formmasse auf der Grundlage hochmolekularer Ethylenpolymerisate hoher Dichte zeichnet sich dadurch aus, daß sie insbesondere bei einem guten Fließverhalten eine wesentlich erhöhte Zähigkeit und eine verbesserte Spannungsrißbeständigkeit bei einer guten Steifigkeit aufweist.

Nachstehend wird die Erfindung an einigen ausgewählten Ausführungsbeispielen näher erläutert.

50 Beispiel 1 (Vergleichsbeispiel)

Als Komponente A wurde ein Ethylenpolymerisat hoher Dichte, das durch Polymerisation nach dem Gasphasenverfahren hergestellt worden war, als Pulver zusammen mit 0,3 Masseprozent einer Stabilisatormischung, bestehend aus 55 50 Masseprozent Pentaerythritetrakis-[3-(3,5-di-tert.butyl-4-hydroxyphenyl)propionat] und 50 Masseprozent Tris-(2,4-di-tert-butyl-phenyl)phosphit auf einem Taumelmischer gemischt und auf einem Zweischnecken-Extruder mit einem Schneckendurchmesser von 25 mm und einem Verhältnis von Schneckenlänge zu Schneckendurchmesser von 32 bei einer Schmelztemperatur von 232 °C homogenisiert und granuliert. Das Granulat wies die in Tabelle 2 angegebenen Kennwerte für die Dichte (DIN 53479), den Schmelzindex MFI bei einer Temperatur von 190 °C und einer Belastung

von 49 N (DIN 53735) sowie das Schmelzindexverhältnis MFR als Quotient des MFI bei einer Belastung von 212 N und des MFI bei einer Belastung von 49 N auf.

5 Nach der Herstellung normgerechter Prüfkörper aus dem Granulat wurden die in der Tabelle 3 zusammengefaßten anwendungstechnischen Kennwerte bezüglich Kerbschlagzähigkeit nach Izod (DIN 53453), Zug-E-Modul (DIN 53457) und Streckdehnung (DIN 53455) ermittelt. Die Bestimmung der Spannungsrißbeständigkeit erfolgte nach einem modifizierten Zeitstandzugversuch analog DIN 53449, Teil 2, an aus Preßplatten der Abmessung 300 mm x 300 mm x 10 mm hergestellten Prüfkörpern der Größe 110 mm x 10 mm x 10 mm. Als Prüfmedium diente Ethylenglykol bei einer Prüftemperatur von 80 °C und einer Belastung von 5 Kp. Als Kenngröße in der Tabelle 3 angegeben ist der Quotient

$$10 \quad Q = \frac{t_p}{t_s}$$

der beobachteten Standzeit der aktuellen Probe t_p in Stunden und der beobachteten Standzeit des Standards t_s in Stunden. Als Standard diente stets die Probe des Beispiels 1. Weiterhin in der Tabelle 3 aufgeführte Eigenschaften sind der über DSC-Messungen ermittelte Schmelzpunkt als Peakmaximum und der Kristallinitätsgrad der Proben.

15 Beispiel 2 (Vergleichsbeispiel)

20 In diesem Beispiel wurde eine Mischung aus einem Ethylenpolymerisat hoher Dichte (Komponente A) und einem anderen Ethylenpolymerisat hoher Dichte, dessen Eigenschaften den für die Komponente B gestellten Anforderungen entsprechen, hergestellt.

25 Als Komponente A diente das bereits in Beispiel 1 verwendete Polymerisat.

Als Komponente B wurde ein ebenfalls nach dem Gasphasenverfahren hergestelltes Polymerisat als Pulver eingesetzt. Die molekularen Parameter dieses Polymerisates mit bimodaler Molmassenverteilung sind in Tabelle 4 zusammenge stellt.

30 25 Dabei erfolgte die Bestimmung der Viskositätszahl J nach DIN 53728 bei einer Temperatur von 135 °C im Lösungsmittel Dekalin (Konzentration der Meßlösung: 0,00022 g Polymerisat/cm³ Dekalin, Lösetemperatur: 150 °C). Zur Ermittlung der Molmassenverteilung wurde die Hochtemperatur-Ausschlußchromatographie bei einer Temperatur von 135 °C in 1,2,4-Trichlorbenzen herangezogen. Die Charakterisierung des Ausmaßes der Bimodalität der Molmassenverteilung erfolgte über die Bestimmung des Bimodalitätsparameters B mit

$$35 \quad B = \frac{h_1^{\max} + h_2^{\max}}{2 h^{\min}}$$

wobei

h₁^{max} - Peakhöhe am ersten Maximum der Verteilung

35 h₂^{max} - Peakhöhe am zweiten Maximum der Verteilung

h^{min} - Peakhöhe am Minimum der Verteilung

(J. Schellenberg, B. Hamann: Plaste und Kautschuk 40 (1993) 225).

40 Beide Komponenten wurden in dem in der Tabelle 1 angegebenen Mischungsverhältnis unter den im Beispiel 1 genannten Bedingungen bei einer Schmelztemperatur von 236 °C ebenfalls in Gegenwart von 0,3 Masseprozent der im Beispiel 1 genannten Stabilisatormischung homogenisiert und granuliert.

Die Ergebnisse der Prüfung der verschiedenen Eigenschaften sind in den Tabellen 2 und 3 enthalten.

Beispiel 3

45 Hier wurde erfindungsgemäß eine Polyethylen-Formmasse aus zwei verschiedenen Ethylenpolymerisaten hoher Dichte (Komponenten A und B) sowie einem linearen Ethylenpolymerisat niedriger Dichte (Komponente C) hergestellt. Als Komponenten A und B dienten die bereits in den Beispielen 1 und 2 verwendeten Ethylenpolymerisate hoher Dichte. Als Komponente C wurde ein lineares Ethylenpolymerisat niedriger Dichte mit den in der Tabelle 5 aufgeführten Eigenschaften eingesetzt.

50 Die Herstellung der Formmasse erfolgte unter den im Beispiel 1 genannten Bedingungen bei einer Schmelztemperatur von ca. 240 °C mit der in der Tabelle 1 angegebenen Mischungszusammensetzung. Zur Stabilisierung der Formmasse wurden ebenfalls 0,3 Masseprozent der im Beispiel 1 aufgeführten Stabilisatormischung hinzugefügt.

Die nach der Prüfung der verschiedenen Eigenschaften erhaltenen Ergebnisse sind in den Tabellen 2 und 3 dargestellt.

55 Die Ergebnisse belegen, daß sich die in diesem Beispiel hergestellte Formmasse gegenüber den Vergleichsbeispielen 1 und 2 bei gleicher Dichte und gutem Zug-E-Modul, der gegenüber Beispiel 1 sogar noch deutlich höher ist, sowie bei ähnlichem Schmelzindex (gegenüber Beispiel 2 noch verbessert) durch eine wesentlich erhöhte Kerbschlagzähigkeit, eine wesentlich verbesserte Spannungsrißbeständigkeit sowie eine höhere Streckdehnung auszeichnet.

Beispiele 4 und 5

In diesen Beispielen wurden weitere Formmassen auf der Grundlage der in den Beispielen 1, 2 und 3 genannten Polymerate hergestellt. Die Zusammensetzung der hergestellten Mischungen ist aus der Tabelle 1 ersichtlich. Auch hier wurden 0,3 Masseprozent der im Beispiel 1 genannten Stabilisatormischung zugegeben. Die Herstellung der Granulate erfolgte nach den Angaben des Beispiels 1, wobei hier bei einer Schmelztemperatur von ca. 240 °C gearbeitet wurde. Nach den Angaben des gleichen Beispiels erfolgte die Prüfung der Eigenschaften, die in den Tabellen 2 und 3 zusammengefaßt sind.

Die erhaltenen Kennwerte zeigen, daß sich die in diesen Beispielen hergestellten Formmassen gegenüber den Vergleichsbeispielen 1 und 2 bei ähnlichem Schmelzindex (gegenüber dem des Beispiels 2 noch etwas erhöht) und guter Steifigkeit durch eine bedeutend erhöhte Kerbschlagzähigkeit und eine wesentlich verbesserte Spannungsrißbeständigkeit sowie eine höhere Streckdehnung auszeichnen. Diese Formmassen besitzen desweiteren einen verminderter Schmelzpunkt und einen geringeren Kristallinitätsgrad, was die Verarbeitung bei ähnlicher Steifigkeit der Formmasse erleichtert.

15

Beispiel 6 (Vergleichsbeispiel)

Zum Vergleich wurde in diesem Beispiel eine Formmasse bestehend aus einem Ethylenpolymerat hoher Dichte (Komponente A aus Beispiel 1) und einem linearen Ethylenpolymerat niedriger Dichte (Komponente C aus Beispiel 3) entsprechend den Angaben in Beispiel 1 bei einer Schmelztemperatur von ca. 230 °C hergestellt. Die Zusammensetzung der Polymerkomponenten geht aus der Tabelle 1 und die Eigenschaften der Formmasse aus den Tabellen 2 und 3 hervor.

Aus den Ergebnissen ist ersichtlich, daß die Fließfähigkeit der Formmasse gegenüber den Vergleichsbeispielen 1 und 2 in unerwünschter Weise stark ansteigt. Weiterhin geht daraus hervor, daß sich die spannungsrißbeständigkeit nicht in der erwünschten Weise erhöht, sondern relativ konstant bleibt. Hieraus ist ersichtlich, daß bei nicht erfindungsgemäßem Vorgehen die erwünschten Eigenschaftskombinationen nicht erzielt werden können.

Tabelle 1

Zusammensetzungen der Mischungen				
Beispiel Nr.	Komponente A [Masseprozent]	Komponente B [Masseprozent]	Komponente C [Masseprozent]	Komponente D [Masseprozent]
1	99,7	-	-	0,3
2	79,76	19,94	-	0,3
3	74,78	19,94	4,98	0,3
4	69,79	19,94	9,97	0,3
5	59,82	19,94	19,94	0,3
6	90	-	10	-

Tabelle 2

Dichten, Schmelzindices und Schmelzindexverhältnisse der Proben			
Beispiel Nr.	Dichte bei 23 °C [g/cm ³]	MFI (190 °C, 49 N) [g/10 min]	MFR der Proben
1	0,949	0,73	21,8
2	0,951	0,14	42,9
3	0,949	0,25	33,2
4	0,946	0,21	31,0
5	0,943	0,25	28,0
6	0,944	1,30	24,5

Tabelle 3

Eigenschaften der Proben						
Beispiel Nr.	Kerbschlagzähigkeit bei 23 °C [kJ/m ²]	Zug-E-Modul [N/mm ²]	Streckdehnung [%]	Spannungsrissbeständigkeit Q	Schmelzpunkt [K]	Kristallinitätsgrad [%]
1	10,2	958	9,16	1	403,0	64,0
2	14,4	1017	9,33	0,94	403,9	64,9
3	16,8	999	9,71	1,87	403,9	62,0
4	18,1	908	9,83	1,33	403,4	60,7
5	21,7	819	10,43	1,60	402,6	57,9
6	-	-	-	1,04	-	-

Tabelle 4

Eigenschaften der Komponente B aus Beispiel 2	
Eigenschaft	Kennwert
Dichte bei 23 °C	0,950 g/cm ³
Viskositätszahl J	730 cm ³ /g
Molmassenverteilung:	
zahlenmittlere Molmasse M _n	36 400
massenmittlere Molmasse M _w	839 000
Uneinheitlichkeit U	22,1
Bimodalitätsparameter B	1,11
erstes Maximum	2,0 · 10 ⁵
zweites Maximum	1,3 · 10 ⁶

Tabelle 5

Eigenschaften des linearen Ethylenpolymerisates niedriger Dichte	
Eigenschaft	Kennwert
Dichte bei 23 °C	0,916 g/cm ³
Schmelzindex bei einer Temperatur von 190 °C und Belastung von 21,2 N	2,2 g/10 min
Verzweigungsgrad (gemessen mittels FT-IR)	0,91 CH ₃ /100 CH ₂

Patentansprüche

1. Polyethylen-Formmasse auf der Grundlage hochmolekularer Ethylenpolymerivate hoher Dichte, enthaltend

A) 40 bis 90 Masseprozent eines Ethylenpolymerisates hoher Dichte mit einer Dichte bei 23 °C von 0,940 bis 0,955 g/cm³, einem Schmelzindex MFI bei 190 °C und 49 N von 0,4

EP 0 707 040 A2

bis 1,0 g/10 min und einem Schmelzindexverhältnis MFR als Quotient des MFI bei einer Belastung von 212 N und des MFI bei einer Belastung von 49 N von 10 bis 30,

5 B) 5 bis 45 Masseprozent eines Ethylenpolymerisates hoher Dichte

mit einer Dichte bei 23 °C von 0,940 bis 0,960 g/cm³, einer Viskositätszahl J von 500 bis 1000 ml/g und einer breiten, vorzugsweise bimodalen Molmassenverteilung mit einem Bimodalitätsparameter B von 1,02 bis 2,0 und einem Maximum der Verteilung bei Molmassen größer als 800 000.

10 C) 2 bis 40 Masseprozent eines linearen Ethylenpolymerisates niedriger Dichte mit einer Dichte bei 23 °C von 0,910 bis 0,930 g/cm³ und einem Schmelzindex MFI bei 190 °C und 21,2 N von 0,5 bis 10 g/10 min sowie

D) 0 bis 5 Masseprozent üblicher Kunststoffadditive einschließlich Stabilisatoren und Farbstoffe.

15 2. Polyethylen-Formmasse auf der Grundlage hochmolekularer Ethylenpolymerisate hoher Dichte nach Anspruch 1, hergestellt durch Mischen der genannten Ausgangskomponenten und anschließendes Granulieren der Mischung.

3. Polyethylen-Formmasse nach Anspruch 1, enthaltend 55 bis 75 Masseprozent der Komponente A, 15 bis 25 Masseprozent der Komponente B, 4 bis 20 Masseprozent der Komponente C sowie 0,2 bis 1,0 Masseprozent der Komponente D.

20

25

30

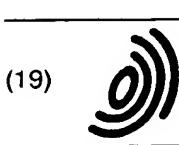
35

40

45

50

55



(19)

Europäisches Patentamt
European Patent Office
Office européen des brevets



(11)

EP 0 707 040 A3

(12)

EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG

(88) Veröffentlichungstag A3:
10.07.1996 Patentblatt 1996/28

(51) Int. Cl.⁶: C08L 23/04

(43) Veröffentlichungstag A2:
17.04.1996 Patentblatt 1996/16

(21) Anmeldenummer: 95114501.0

(22) Anmelddatum: 15.09.1995

(84) Benannte Vertragsstaaten:
AT BE CH DE ES FR LI LU NL

(72) Erfinder:
• Schellenberg, Jürgen, Dr.
D-06132 Halle (DE)
• Schade, Erich
D-06217 Merseburg (DE)
• Kerrinnes, Heinz-Jürgen, Dr.
D-06128 Halle (DE)
• Fritzsche, Gerd
D-06217 Merseburg (DE)

(30) Priorität: 12.10.1994 DE 4436418

(71) Anmelder: Buna Sow Leuna Olefinverbund GmbH
D-06258 Schkopau (DE)

(54) Polyethylen-Formmasse

(57) 2.1 Aufgabe der Erfindung ist es, eine Polyethylen-Formmasse auf der Grundlage hochmolekularer Ethylenpolymerisate hoher Dichte mit einem ausgewogenen Eigenschaftsbild insbesondere einer bei ähnlichem Fließverhalten und einer guten Steifigkeit wesentlich erhöhten Zähigkeit und verbesserten Spannungsrißbeständigkeit zu entwickeln.

2.2 Das wird dadurch erreicht, daß diese Polyethylen-Formmasse spezielle Anteile eines definierten Ethylenpolymerisates hoher Dichte (Komponente B) und eines definierten linearen Ethylenpolymerisates niedriger Dichte (Komponente C) sowie gegebenenfalls üblicher Kunststoffadditive (Komponente D) enthält.

2.3 Anwendungsgebiet für diese Polyethylen-Formmassen ist die Herstellung von Formkörpern wie beispielsweise Platten, Rohren oder Folien.

EP 0 707 040 A3



Europäisches
Patentamt

EUROPÄISCHER RECHERCHENBERICHT

Nummer der Anmeldung
EP 95 11 4501

EINSCHLÄGIGE DOKUMENTE			KLASSIFIKATION DER ANMELDUNG (Int.Cl.6)						
Kategorie	Kennzeichnung des Dokuments mit Angabe, soweit erforderlich, der maßgeblichen Teile	Breitf. Anspruch							
Y	EP-A-0 308 088 (MOBIL OIL CORP) 22.März 1989 * Seite 2, Zeile 21 - Zeile 51 * ---	1-3	C08L23/04						
Y	EP-A-0 517 222 (HOECHST AG) 9.Dezember 1992 * Seite 2, Zeile 4 - Zeile 22 * ---	1-3							
Y	US-A-4 230 831 (SAKURAI HISAYA ET AL) 28.Oktober 1980 * Spalte 1, Zeile 67 - Spalte 3, Zeile 47 * ---	1-3							
Y	US-A-5 284 613 (ALI AHMED H ET AL) 8.Februar 1994 * Spalte 1, Zeile 23 - Zeile 36 * * Spalte 2, Zeile 9 - Spalte 3, Zeile 11 * ---	1-3							
A	EP-A-0 129 312 (ASAHI CHEMICAL IND) 27.Dezember 1984 * Seite 3, letzter Absatz - Seite 4, letzter Absatz -----	1-3	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">RECHERCHIERTE SACHGEBiete (Int.Cl.6)</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">C08L</div>						
<p>Der vorliegende Recherchenbericht wurde für alle Patentansprüche erstellt</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%;">Recherchenort</td> <td style="width: 33%;">Abschlußdatum der Recherche</td> <td style="width: 34%;">Prüfer</td> </tr> <tr> <td>DEN HAAG</td> <td>9.Mai 1996</td> <td>Schmidt, H</td> </tr> </table> <p>KATEGORIE DER GENANNTEN DOKUMENTE</p> <p>X : von besonderer Bedeutung allein betrachtet Y : von besonderer Bedeutung in Verbindung mit einer anderen Veröffentlichung derselben Kategorie A : technologischer Hintergrund O : nichtschriftliche Offenbarung P : Zwischenliteratur</p> <p>T : der Erfindung zugrunde liegende Theorien oder Grundsätze E : älteres Patentdokument, das jedoch erst am oder nach dem Anmeldedatum veröffentlicht worden ist D : in der Anmeldung angeführtes Dokument L : aus andern Gründen angeführtes Dokument & : Mitglied der gleichen Patentfamilie, übereinstimmendes Dokument</p>				Recherchenort	Abschlußdatum der Recherche	Prüfer	DEN HAAG	9.Mai 1996	Schmidt, H
Recherchenort	Abschlußdatum der Recherche	Prüfer							
DEN HAAG	9.Mai 1996	Schmidt, H							